

Korrekturliste zum Buch

Optimale Steuerung partieller Differentialgleichungen

Stand: März 2007

Seite/Zeile	Korrektur
10	In Satz 1.2 ist die Konvexität von U_{ad} vorauszusetzen.
22 ₇	$\dots = - \int_{-1}^1 w(x)v(x) dx$
35 ₃	$\sqrt{\pi} u_n = \sin(n \cdot)$
37 ¹⁵	... Ungleichung für $u \neq v$ mit $< \dots$
40 ₁₇	Es ist Übungsaufgabe 2.9 gemeint.
53 ³	... stetig von $L^2(\Omega)$ in $L^2(\Omega)$.
54 ₁	Der Beweis ist so nur für konstante Schranken u_a, u_b korrekt. Im allgemeinen Fall setzt man u in der letzten Zeile wie folgt an: $u(x) = t u_a(x) + (1 - t)u_b(x)$ in $B(x_0, \rho)$ und $u(x) = \bar{u}(x)$ sonst. Dabei variiert t in $[0, 1]$ und x_0 ist Lebesgue-Punkt aller beteiligten Funktionen. Durch Variation von t erhält man alle Punkte $v \in [u_a(x_0), u_b(x_0)]$.
57	In Formel (2.58) ist u durch \bar{u} zu ersetzen.
62	Im Bild unten ist p durch αp zu ersetzen.
65 ₁₁	$p_\Gamma = 0$
71 ₇	... Randbedingung $y _{\Gamma_0} \dots$
77 ¹³	$i, j = 1, \dots, n - 1$
77 ₇	$\sum_{i=1}^{(n-1)^2}$
81 ¹	i -te Komponente von $C\vec{u}$
122 ₂	$G_\Sigma : (0, 0, g) \mapsto y$; Gemeint ist dabei, dass G_Σ dem Element $g \in L^2(\Sigma)$ die Lösung der partiellen Differentialgleichung mit rechten Seiten $(f, g, y_0) = (0, g, 0)$ zuordnet. Analog sind die Definitionen von G_0 und G_Q zu verstehen.
125 ₁	$a[y, v] := \int_{\Omega} (\nabla y \cdot \nabla v + c_0 y v) dx + \int_{\Gamma} \alpha y v ds$
129 ³	$(\bar{y}(T) - y_\Omega, \tilde{y}(T))_{L^2(\Omega)} =$
136 ¹⁶	... wird \hat{y} benötigt, die Lösung des Problems mit Anfangswert y_0 ,
137 ¹⁹	$(\lambda D + C)\vec{u} = -\vec{a}$
141 ¹⁴	Aufgabe 3.7: ... das in Bezug auf t implizite ..., Aufgabe 3.8: ... $\tau = 1/100$.
144 ²	... feste y beschränkt und messbar ...

- 141¹⁴ $A = -\Delta + I$
- 151¹² $\dots = \frac{|c|\varepsilon^{1/p}}{\varepsilon^{1/p}} = |c|$
- 152¹³ Eine in einer Umgebung von $\bar{u} \in U \dots$
- 152₅ \dots in $C[0, 1]$ für natürliches n
- 159₁₄ Nach Satz 4.8 \dots
- 159₇ \dots stellt eine beschränkte und messbare Funktion \dots
- 186 Zur Bemerkung über die Verwendung des Kegels $C(\bar{u})$ bei der Analysis numerischer Verfahren: In der Regel wird dabei auch auf die Vorzeichenbedingungen verzichtet und (4.85) gefordert mit $C(\bar{u}) := L^\infty(\Omega)$.
- 198 Das SQP-Verfahren wurde ab Mitte der Seite für den Differentialoperator $-\Delta$ an Stelle von $-\Delta + I$ aufgeschrieben. Deshalb ist zu ersetzen:
 $-\Delta y$ durch $-\Delta y + y$ in den Zeilen 198₁₂, 198₉
sowie $-\Delta p$ durch $-\Delta p + p$ in Zeile 198₇.
- 199 Gleicher Fehler wie auf Seite 198:
Es ist zu ersetzen: $-\Delta y$ durch $-\Delta y + y$ (Zeilen 199², 199⁷, 199¹⁵).
- 199 Satz 4.33: Als *strenge* hinreichende Optimalitätsbedingung ist (4.85) mit $C(\bar{u}) := L^\infty(\Omega)$ gemeint, siehe auch obige Bemerkung zu S. 186.
- 228₅ Der Beweis zur globalen Optimalität bedarf einer Ergänzung.
Als adjungierter Zustand p muss derjenige zur verwendeten Zwischenstelle $\bar{u} + \tau(u - \bar{u})$ verwendet werden. Es lässt sich mit wenig Aufwand die Ungleichung $y(x, T) - y_\Omega(x) < 0$ für beliebige zulässige Zustände durch das Maximumprinzip für parabolische Gleichungen zeigen. Deshalb sind alle adjungierten Zustände nichtpositiv. So kann die in Zeile 5 begonnene Abschätzung abgesichert werden.
- 235 Mitte: In der Formel für \tilde{J} fehlt vor den Termen zweiter Ordnung der Faktor $1/2$. Das betrifft die Terme mit den Hesse-Matrizen von φ und ψ sowie die Terme, die den adjungierten Zustand p_n enthalten. Man multipliziere diese Matrizen sowie p_n mit $1/2$.
- 235 Unten: Die adjungierte Gleichung ist nicht korrekt aufgeschrieben. Die linke Seite der ersten zwei Gleichungen lautet richtig:
- $$-p_t - \Delta p + d_y(x, t, y_n)p + \frac{1}{2}p_n d_{yy}(x, t, y_n)(y - y_n) = \dots$$
- $$\partial_\nu p + b_y(x, t, y_n)p + \frac{1}{2}p_n b_{yy}(x, t, y_n)(y - y_n) = \dots$$
- (vgl. mit dem elliptischen Fall in Formel (4.98)).
- 253₆ durch $-\Delta + I$ erzeugten
- 254₁₉ $\tilde{A}y = -\Delta y + (1 + 3\bar{y}^2)y$
- 274² y ist durch v zu ersetzen.
- 274 Im vierten Formelblock ist jeweils $\frac{N-1}{N-2}$ durch $\frac{N-2}{N-1}$ zu ersetzen.
- 274₄ \dots die Zahl r'/λ ist.