

## Differentialgleichungen I

### 2. Übungsblatt

Abgabe bis Freitag, 3. November, in den Tutorien

#### Aufgabe 1:

3 Punkte

Man kann eine partikuläre Lösung einer linearen Differentialgleichung zweiter Ordnung

$$-u''(t) + p(t)u'(t) + q(t)u(t) = f(t), \quad t \in (a, b),$$

mit der *Methode von Cauchy* bestimmen. Dazu bestimmt man für  $s$  aus dem zugrundeliegenden Intervall  $(a, b)$  die Koeffizientenfunktionen  $c_1, c_2$  aus der allgemeinen Lösung der homogenen Gleichung

$$u_{\text{hom}}(t) = c_1 u_1(t) + c_2 u_2(t)$$

derart, dass  $u_{\text{hom}}(s) = 0$  und  $u'_{\text{hom}}(s) = -f(s)$  ist. Dann wird mit der so gewonnenen Lösung

$$u_{\text{hom}}(t; s) = c_1(s)u_1(t) + c_2(s)u_2(t)$$

durch

$$u_p(t) := \int_{t_0}^t u_{\text{hom}}(t; s) ds$$

eine partikuläre Lösung der inhomogenen Gleichung konstruiert. Finde auf diesem Weg eine partikuläre Lösung für die Gleichung

$$t^2(1-t)u''(t) + 2t(2-t)u'(t) + 2(1+t)u(t) = \frac{1}{t-1}, \quad t \in (0, 1).$$

Eine der Lösungen der homogenen Gleichung ist von der Form  $t^\alpha$ , wobei  $\alpha$  eine reelle Zahl ist, die aus der Differentialgleichung bestimmt werden kann. Eine weitere Lösung kann durch die Reduktion der Ordnung nach d'Alembert gefunden werden.

#### Aufgabe 2:

2 Punkte

Bestimme eine Lösung des Problems

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = 0 & \text{für } 0 < x < 1, t > 0, \\ u(0, t) = u(1, t) = 0 & \text{für } t > 0, \\ u(x, 0) = u_0(x) & \text{für } x \in (0, 1), \end{cases}$$

mit

$$u_0(x) = \min(x, 1-x).$$

**Aufgabe 3:****2 Punkte**

Beweise, dass für jede (genügend glatte) Lösung  $u$  der Wärmeleitungsgleichung mit homogenen Dirichlet-Randbedingungen, also

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = 0 & \text{für } 0 < x < 1, t > 0, \\ u(0, t) = u(1, t) = 0 & \text{für } t > 0, \\ u(x, 0) = u_0(x) & \text{für } x \in (0, 1), \end{cases}$$

die Abschätzung

$$\int_0^1 u^2(x, t) dx \leq \int_0^1 u_0^2(x) dx \quad \text{für } t \geq 0$$

gilt.

(Hinweis: Betrachte die Ableitung des Energiefunktional  $E(t) := \frac{1}{2} \int_0^1 u^2(x, t) dx$ .)

**Aufgabe 4:****3 Punkte**

Bestimme eine Lösung des Problems

$$\begin{cases} d_t + (1 - 2d)d_x = 0 & \text{für } x \in \mathbb{R}, t > 0, \\ d(x, 0) = d_0(x) & \text{für } x \in \mathbb{R}, \end{cases}$$

mit den Anfangsbedingungen

$$(i) \quad d_0(x) = \begin{cases} 0, & \text{falls } x \leq 0, \\ \frac{x}{2}, & \text{falls } 0 < x \leq 2, \\ 1, & \text{falls } 2 < x, \end{cases}$$

$$(ii) \quad d_0(x) = \begin{cases} 1, & \text{falls } x \leq 0, \\ 1 - \frac{x}{2}, & \text{falls } 0 < x \leq 2, \\ 0, & \text{falls } 2 < x, \end{cases}$$

mit Hilfe der Charakteristikenmethode.

Skizziere hierbei die charakteristischen Kurven und mache klar, wo eine Lösung berechnet werden kann.

## Herleitung der Flußgleichung aus Aufgabe 4<sup>1</sup>

Wir nehmen an, daß die Bewegung der Autos den gleichen Gesetzen gehorcht wie der Fluss eines Fluids. Zur Modellierung beschreibe die  $x$ -Achse die Autobahn und der Verkehr fließe in positiver  $x$ -Richtung. Mit  $\rho = \rho(x, t)$  bezeichnen wir die Verkehrsdichte (also Autos pro Längeneinheit) am Punkt  $x$ , zur Zeit  $t$  und mit  $q = q(x, t)$  die Flussrate (also Autos pro Zeiteinheit), mit der Autos den Punkt  $x$  zur Zeit  $t$  passieren. Wir nehmen ferner an, daß Autos weder die Autobahn verlassen noch neue hinzukommen und daß die Funktionen  $\rho$  und  $q$  stetig differenzierbar sind.

Sei  $[x_1, x_2]$  mit  $x_2 > x_1$  ein beliebiges Stück der Autobahn. Die Gesamtanzahl der Autos in diesem Stück zur Zeit  $t$  ist dann gegeben durch

$$\int_{x_1}^{x_2} \rho(x, t) dx.$$

Die zeitliche Änderung der Zahl der Autos in diesem Stück ist gegeben durch

$$\frac{d}{dt} \int_{x_1}^{x_2} \rho(x, t) dx = \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial \rho}{\partial t}(x, t) dx.$$

Das Vertauschen der Ableitung mit dem Integral ist hier erlaubt, da wir  $\rho$  als genügend glatt angenommen haben<sup>2</sup>.

Diese zeitliche Änderung muss gleich der Rate der Autos sein, die in das betrachtete Stück Autobahn am Punkt  $x_1$  hineinfahren abzüglich der Rate jener Autos, die das Stück am Punkt  $x_2$  wieder verlassen, also

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial \rho}{\partial t}(x, t) dx = q(x_1, t) - q(x_2, t).$$

Mit dem Fundamentalsatz der Analysis folgt

$$\int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial \rho}{\partial t}(x, t) dx = - \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial q}{\partial x}(x, t) dx$$

und nach Umstellen ergibt sich

$$\int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial \rho}{\partial t}(x, t) + \frac{\partial q}{\partial x}(x, t) \right] dx = 0.$$

Da der Integrand stetig ist und diese Gleichung für jedes Intervall  $[x_1, x_2]$  gilt, muss der Integrand selber verschwinden, so daß

$$\frac{\partial \rho}{\partial t}(x, t) + \frac{\partial q}{\partial x}(x, t) = 0. \quad (1)$$

Wir führen nun eine weitere Annahme ein (die man theoretisch und experimentell

---

<sup>1</sup>nach ZACHMANOGLU/THOE, Introduction to Partial Differential Equations with Applications, Dover, 1986

<sup>2</sup>Zur Vertauschung von Integration und Differentiation bei Parameterintegralen kann man ziemlich jedes Lehrbuch der reellen Analysis zu Rate ziehen, z.B. auch Forster, Analysis 2.

rechtfertigen kann), daß nämlich die Flussrate  $q$  von  $x$  und  $t$  nur über die Dichte  $\rho$  abhängt, also

$$q(x, t) = G(\rho(x, t)) \quad \text{oder einfach} \quad q = G(\rho).$$

$G$  ist vorerst irgendeine Funktion. Man kann dies z.B. dadurch plausibel machen, daß ja in der Tat die Verkehrsdichte um ein bestimmtes Auto dessen Geschwindigkeit beeinflusst.

Welche Form die Funktion  $G$  nun hat, also wie die Beziehung zwischen  $q$  und  $\rho$  genau aussieht, hängt von vielen Faktoren ab, z.B. Wetter, Straßenzustand, Geschwindigkeitsbegrenzungen usw. Wir benutzen hier die (experimentell bestimmte) Beziehung

$$q = G(\rho) = c\rho(1 - \rho/\rho_1), \quad (2)$$

wobei  $\rho_1$  die maximal mögliche Autodichte (also Autos pro Längeneinheit) der Straße und  $c$  die durchschnittliche freie Geschwindigkeit, also der Durchschnitt der Geschwindigkeiten, mit denen die einzelnen Autos auf einer leeren Autobahn fahren würden, darstellt. Die einfachste, vorstellbare Beziehung, dass nämlich  $q$  und  $\rho$  proportional zueinander sind, also  $q = c\rho$ , wäre sicherlich für große Dichten  $\rho$  nicht zu rechtfertigen. Wie beim logistischen Wachstum fügen wir also den einfachsten Dämpfungsterm, nämlich  $-c\rho^2/\rho_1$ , hinzu und erhalten dann die Beziehung (2).

Wir setzen diese nun in Gleichung (1) ein und erhalten

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + c\left(1 - 2\frac{\rho}{\rho_1}\right)\frac{\partial \rho}{\partial x} = 0.$$

Wir vereinfachen diese Gleichung noch, indem wir die normalisierte Dichte  $d = \rho/\rho_1$  einführen:

$$\frac{\partial d}{\partial t} + c(1 - 2d)\frac{\partial d}{\partial x} = 0.$$

Hier messen wir also nicht die absolute Verkehrsdichte  $\rho$  zur Zeit  $t$  am Punkt  $x$ , sondern das Verhältnis dieser Verkehrsdichte zur maximal möglichen  $\rho_1$ .

Die Anfangsbedingung  $d_0$  gibt das anfängliche Verhältnis (also zur Zeit  $t = 0$ ) der Verkehrsdichte zur maximal möglichen Verkehrsdichte auf der Autobahn an.

Wenn das anfängliche Dichteverhältnis entlang der Fahrtrichtung abnimmt, sollte es zu keinen Schocks, also „Staus“ kommen; nimmt sie hingegen zu, so kann dies durchaus passieren. Dieses Verhalten sollte man bei der Lösung der Aufgabe erkennen können.

In ähnlicher Weise wie hier können aus physikalischen Prinzipien wie Massen-, Impuls- und Energieerhaltung z.B. die Differentialgleichungen der Fluidynamik hergeleitet werden.